

Angående reviderad detaljplan för Berga 6:406 m.fl.

Representanter för Söra Västra Samfällighetsförening (SVS) har diskuterat de revideringar som skett av detaljplaneförslaget och lämnar här sina kommentarer.

Sammanfattning

- Vi motsätter oss fortfarande att Simborgarvägen övergår till kommunal ägo och används för utfart från det nya bostadsområdet.
- Vi anser att trafiklösningen för in- och utfart är ogenomtänkt och att den ger följdverkningar som inte är önskvärda för genomfartstrafiken i Åkersberga.
- Vi anser fortfarande att detaljplaneområdet är för litet för tänkt förslag. Genom att minska antalet lägenheter, begränsa skolgårdens omfång och/eller ändra storleken på fotbollsplanen kan alla tre delar av detaljplanen genomföras, men inte med de dimensioner som anges i nuvarande förslag.
- Vi anser att den nya bebyggelsen skall underordna sig och ha liknande karaktär som den befintliga. Skalan ska förhålla sig till den befintliga bebyggelsens storlek och proportioner. I nuvarande utformning harmoniserar den inte med den befintliga bebyggelsen.
- Vi noterar att ni tillmötesgått oss vad gäller flytt av sopstation från korsningen Simborgarvägen/Margretelundsvägen.
- Den nya placeringen av anläggning för spontanidrott innebär inget störningsmoment för närmast berörda grannar och vi har därför ingen erinran emot placeringen.
- Vi tycker att det är positivt att samfällid mark inte tas i anspråk för själva gång- och cykelvägen och att Armada ersätter den gamla häcken (som tas bort genom deras försorg) med en ny häck och att en skötselplan upprättas.

Nedan följer våra synpunkter i detalj.

Generellt

Vi kan inte se att planområdet har funnits med i någon av kommunens översiktsplaner som ett av kommunens utvecklingsområden. Varken i översiktsplanen från 2006 eller i aktualiseringsbeslut från 2010 eller juni 2014 finns detta område omnämnt. SVS har ett flertal fastighetsägare som tagit sitt beslut om fastighetsköp baserat på kringliggande planer och översiktsplan för kommunen.

I översiktsplanen står: *"Trafikstrukturen i centrala Åkersberga skall studeras med syfte att bl.a. avlasta väg 276 och de mest belastade utfarterna mot denna"*. Margretelundsvägen är redan idag en av de mest belastade utfarterna mot väg 276. Vi har flera gånger påtalat att man måste ta ett helhetsgrepp över trafiksituationen på Margretelundsvägen och korsande gator och dess påverkan på rondellen vid väg 276. Det kaos i trafiken som skulle uppstå om detaljplanen antas kommer att i hög grad påverka korsningen vid Margretelundsvägen/Luffarbacken och ge efterverkningar i rondellen vid väg 276. Möjligen skulle en breddning av Margretelundsvägen mellan Luffarbacken och Häggkullevägen medföra att den trafik som skall svänga mot den nya lokalgatan respektive Simborgarvägen och Häggkullevägen inte stör dem som ska vidare förbi dessa korsningar. Vi anser därför att planförslaget går "stick i stäv" mot gällande översiktsplan.

Som vi redan tidigare påtalat är Simborgarvägen inte byggd för den stora ökningen i trafikmängd som blir resultatet om trafiken från boende i det nya bostadsområdet och trafiken till och från skolan av elever, leveranser och annan nyttotrafik etc. leds ut via Simborgarvägen. Det är inte acceptabelt att leda hela den trafikmängden in i ett villaområde där husen är byggda efter 70-talsstandard och inte har samma ljudisolering som dagens byggstandard kräver. Vi kan inte se att hänsyn har tagits vare sig till de enskildas intressen eller till säkerhetsaspekten (PBL kap 2, paragraf 1).

Att vägen, om den skulle övergå i kommunal ägo, skall rustas upp till god standard säger i praktiken ingenting. Vad är god standard? Vem gör bedömningen av vad god standard innebär? En toppbeläggning utgör **inte** tillräckligt god standard då marken konstant sjunker. Underlaget klarar inte den påfrestningen.

Risken är uppenbar att den ökade trafikbelastningen kommer att ge accelererande sättningar såväl på vägen som på marken kring fastigheterna runt Simborgarvägen. Området kring Söraskolan som inte utsätts för biltrafik har på grund av sättningsrisk kalkstabiliserats. Simborgarvägen kommer att utsättas för betydligt större påfrestning. Det är därför vår fasta övertygelse att vägen behöver schaktas ur och att en kalkstabilisering av marken måste ske.

Specifikt

"Kulan"-anläggningen. Den nya placeringen av anläggning för spontanidrott innebär inget störningsmoment för närmast berörda grannar och vi har därför ingen erinran emot placeringen. Utifrån ett samhällsintresse anser vi dock att placeringen sannolikt inte kommer att stimulera till spontanidrott som väl är avsikten, utan snarare mest kommer att användas under skoltid. Med tanke på den idrottsplan som ska anläggas i direkt anslutning till skolgården ser vi därför inte något behov av en anläggning av typ Kulan i Söraskolans närområde.

GC-vägen. Det nya förslaget till placering av GC-vägen är bättre än tidigare. Dock kräver förslaget att befintlig häck mot nuvarande skolgård tas ner och ersätts med en ny, gärna vintergrön, häck 1,5 meter in på samfällighetens mark och att nyplanteringen sker genom Armadas försorg och bekostnad. Vi förbehåller oss rätten att vara med i diskussionen om val av häck, utformning av densamma, minsta höjd och skötsel etc.

Vi ställer oss positiva till en inlösen av de 11 m² av samfälld mark för kurvan i övergången mellan nuvarande GCM-väg och GC-vägen.

Det är av största vikt att belysningen placeras så att den inte lyser in i husen. Bästa placeringen är förmodligen utmed häcken och att avskärmning görs mot radhusen.

Byggnadshöjd. SVS välkomnar ett klagörande av byggnadshöjden närmast Simborgarvägen, som nu, enligt samtal med Charlotte Hedlund, är 3,5 m till nock från nuvarande marknivå vad gäller den främre delen av byggnaderna och 7,5 m till nock på den bakre byggnadsdelen. Symmetrin mellan byggnadshöjderna för fastigheterna på respektive sida av Simborgarvägen harmoniserar nu bättre även om byggnaderna fortfarande inverkar menligt på antalet soltimmar. Däremot ger de olika höjderna på övriga hus i området ett rörigt intryck. Kommunen framhåller att Söraskolan skall få en mer framträdande och synlig plats i stadsbilden. I nuvarande utformning blir effekten den motsatta. Dels är skolan inträngd av många hus i olika höjder, dels kommer de hus som ligger närmast vägen att vara högre än skolbyggnaderna. Detta gör att simhallen och skolan blir osynliga i stadsbilden.

Utfart via Simborgarvägen. Vi kan inte nog framhärda att Simborgarvägen är en villagata som byggdes i mitten av 70-talet och dimensionerades för dåtidens trafik och den mängd hushåll som skulle nyttja vägen. Den är alltså inte dimensionerad för en trafikökning av dessa mått. Vi anser fortfarande att den föreslagna trafiklösningen är ogenomtänkt och motsätter oss att Simborgarvägen tas i anspråk för trafik till och från det nya bostadsområdet och under byggtiden. Simborgarvägen, en sträcka om 150-200 m, har idag in- och utfart för bilar från tre garagelängor och parkeringsplatser för totalt 62 hushåll varav omkring 40-50 procent har två bilar. Längs denna sträcka finns också nio kedjehus med egen utfart mot Simborgarvägen, flera av dem har också två bilar per hushåll. Lägg därtill besökande och nyttotrafik till området. I förslaget anges att all utfart från det nya området ska ske via Simborgarvägen; Tillkommer utfarter från en lokalgata och en kvartersgata samt de parkeringsplatser som planeras utmed Simborgarvägen. En försiktig beräkning ger en ökning av antalet bilar med 250-300 inklusive de som lämnar och hämtar barn vid skolan. Den ökade trafiken på Simborgarvägen skulle innebära stora störningar för de boende i samfälligheten såväl trafikmässigt som vad gäller ljud och luftföroreningar.

De föreslagna cykelpassagerna över Simborgarvägen vid lokalgatan och vid Margretelundsvägen skulle också med den ökade trafikintensiteten medföra en större risk för olyckor mellan bil och oskyddade trafikanter. Därtill kommer att parkeringarna framför låghuset gör att Simborgarvägens bredd minskar och sikten på grund av bilarna blir skynd. Detta innebär att framkomligheten på vägen försämrars. Likaså ökar olycksfallsrisken när stressade trafikanter ska försöka ta sig in och ut från området.

Infart till det nya området. Ytterligare ett problem som vi också berört ovan är hur man har tänkt lösa infarten till det nya området. I förslaget anges att infarten ska ske från Margretelundsvägen in på den nya lokalgatan. Förslaget kräver att separata filer anläggs för vänstersvängande in på den nya lokalgatan och

Simborgarvägen för att undvika kaos hela vägen ut på väg 276. Margretelundsvägens bredd medger idag ingen plats för separat fil för svängande. Det innebär i praktiken att om en-två bilar ska svänga till vänster samtidigt som det kommer mötande trafik kommer trafiken att stoppas upp från både centrum och väg 276. Den naturligaste infarten till området som vi kan se är via Luffarbacken som då borde vara ljusreglerad i hela korsningen inte bara vid övergångsstället. Utfart skulle då kunna ske via lokalgatan.

Lämning och hämtning av skolbarn. Som framgår är vi fortfarande mycket bekymrade över att utfart från hela bostadsområdet, inklusive de som lämnar/hämtar barn i Söraskolan, är tänkt att ske via Simborgarvägen och infarten till området via lokalgatan. Enligt Söraskolans egna undersökningar skjutsas ca 40 procent av eleverna med bil och man förväntar sig dessutom en ökning av antalet elever när skolan är färdigrenoverad. Redan idag är det många föräldrar som lämnar och hämtar barn via Simborgarvägen och många gånger ställer de upp sina bilar rent trafikfarligt. Det finns ingen markyta på Simborgarvägen som lämpar sig för att parkera/stanna en bil på i samband med lämning/hämtning. Vi anser därför att lämning och hämtning av elever i Söraskolan skall ske dels på Simhallens parkering och dels vid Luffarbackens förskola; Detta för att trafikströmmen från Simborgarvägen inte ska medföra ytterligare trafikstockningar på Margretelundsvägen. Lägg därtill att trafikljus för gående till skolan ytterligare stoppar upp trafiken.