

Kulan-anläggningen och GC-vägen mot skolan

Den grupp som arbetar med frågorna kring placeringen av Kulan-anläggningen och GC-vägen har träffat kommunen för att få svar på frågor kring placeringen av dessa. De personer vi träffat har inte varit med i projektet från början varför några frågor inte kunnat besvaras i sin helhet. I den mån det påverkar vårt fortsatta arbete kommer vi att be om ett utförligare svar på dessa. I nuläget ser vi inte att det tillför något för det förslag vi skissar på.

Vi vill poängtera att vi har en mycket bra kommunikation med kommunens tjänstemän och vi känner att de "tar oss på allvar".

Utifrån de svar vi fått, våra egna reflektioner och vårt lekmannaskap kommer vi att peka på andra placeringar och ge tydliga argument till varför vi anser att Kulan-anläggningen skall läggas på annan plats och varför vi anser att det inte finns någon anledning att lägga GC-vägen på vår samfällda mark.

Vi skall göra vårt bästa för att lämna in vårt yttrande i slutet av månaden. På så sätt bör man hinna med att justera materialet innan man tar beslut om granskning den 7e maj. När materialet är färdigställt kommer det att presenteras på hemsidan.

Frågor till kommunen

se svaren i turkost

- Vad var avsikten en gång i tiden med att anlägga Kulan på fotbollsplanen.
- Målgruppen är främst ungdomar som inte utövar sport via en förening men ändå ska ha möjlighet att sporta på sin fritid.
- Vilken funktion har Kulan-anläggningen, används den i utbildningssyfte? För vem är den avsedd?
Såvitt man vet används den inte i utbildningssyfte utan på fritiden.
- Vilka har lagt förslaget på den tänkta placering av Kulan och GC-vägen?
I första hand Armadas arkitekter men kommunens tjänstemän har lämnat sina åsikter.
- Vilka har gjort ritningen på hela området, Tengboms, Armada, kommunen?
Mer eller mindre de tre tillsammans
- Vilka alternativa lägen har man tittat på?
- Några egentliga andra placeringar kan man inte redogöra för. Hänsyn tagit till utformningen av skolgården och bebyggelsen har man sett den tänkta placeringen som den bästa.
- Vilka problem ser ni själva kan uppstå och vad gör ni för att eliminera dessa.
Då de vi träffat inte varit med från början är det svårt för dem att säga.
- Har man satt sig in i hur det påverkar de boende? Och hur har man då argumenterat?
Man är såklart medvetna om att det påverkar de boende men har uppenbarligen inte tyckt att påverkan är så stor att man valt ett annat läge
- Hur påverkas fastighetspriserna?
Erfarenheten bland kommunens tjänstemän är att priserna inte påverkas till det sämre snarare till det bättre. Detta gäller i första hand hela projektet med bostäder. Vi kommersiellt tillfråga mäklare för att se om just Kulan-anläggningen och GD-vägen påverkar priserna negativt.
- Vilka hänsyn har tagits till de problem som redan finns i dag och hur har man diskuterat kring detta?
Eftersom de vi träffade inte varit med under hela planeringen kan de inte redogöra för detta. Vi ser ingen anledning till att be om någon utförlig redogörelse. Det påverkar inte vårt arbete.
- Hur mycket över husens marknivå kommer anläggningen att ligga?
Ca. 2 meter
- Har miljö- och hälsa uttalat sig?
Ja man har följt gängse normer vilket innebär att ärendet har varit på internremiss. Det finns uppenbarligen inget i miljöbalken som säger att nuvarande förslag strider mot gällande lag och regler.
- Hur beräknar man bullernivån kvällar/nätter; Vad säger reglerna?
Se frågan ovan.

- Hur har man tänkt sig med tider då planen skall vara upplyst och hur är det tänkt att styrningen skall fungera.
Ingeting är bestämt men det lutar åt att planen är upplyst fram till kl. 22.00
- Det vita området runt Kulan som syns på karta 1 vad är det?
Slänter som blir i samband med upphöjning och utgrävning.
- Vi har vår fiber för bredband och TV liggande ovanför gångvägen där kulan är tänkt att placeras. Även fibern till Söra Södra går där. Har hänsyn tagits till det?
Skulle det visa sig vara ett problem kommer man att lösa det. I och med att det är statsnätet så finns det med i beräkningarna.
- På vilket sätt har man tagit hänsyn till
 - 9 § Planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, Placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag får inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt
Då de tjänstemän vi talat med inte varit med i processen från början kan de inte ge ett direkt svar utan återkommer i frågan.
- Om GC-vägen skall fortsätta utmed Simborgarvägen kommer den att korsa flera utfarter – hur lämpligt är det?
Man tar till sig den reflektionen och tittar närmare på frågan.
- Av vilken anledning väljer man att lägga GC-vägen över samfälld mark istället för på mark som tillhör Armada/kommunen? Ex. på andra sidan staketet.
På grund av platsbrist för att få in de funktioner som skall få plats på skolgården.
- Finns det lagstiftning som säger att det måste finnas en gångväg utmed gatan?
Här var man möjligen något osäker och tittar närmare på frågan.
- Varför lägger man inte en GC-väg som går i ytterkanterna av det nya området?
Det är mer praktiskt för planeringen av området att lägga den på föreslaget sätt.
- Vad händer om vi säger nej till att lösa in samfälld mark?
Det finns risk för att marken expropieras.